

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 34**

Утверждено приказом МОБУ СОШ №34
от 01 сентября 2022г. № 354
И.В.Чумак
Директор МОБУ СОШ № 34



**План мероприятий (дорожная карта) по
реализации обновленной модели ВСОКО
в соответствии с требованиями
обновленных ФГОС
в МОБУ СОШ № 34
на 2022-2023 учебный год**

Цель

Обеспечение реализации требований ФГОС НОО, ООО и СОО к системе оценки качества образования.

Задачи:

- приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС;
- обеспечение использования разнообразных методов и форм обучения и оценки;
- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов;
- обеспечение оценки динамики образовательных достижений;
- получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

Задача 1. Приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Анализ локальных актов, регламентирующих, внутреннюю систему оценки качества образования, формы, порядок и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А.	август	Разработаны критерии оценки и формы представления результатов по каждому виду оценочных процедур, проводимых на разных уровнях общего образования. Сформированы предложения для включения в соответствующий локальный акт.	Предложения направлены для рассмотрения и согласования в соответствующий коллегиальный орган управления образовательной организацией.	Изучение требований обновленных ФГОС	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию.
2.	Рассмотрение и согласование предложений соответствующими коллегиальными органами управления.	Педагогический совет	август	Локальный акт, регламентирующий ВСОКО, приведен в соответствие с требованиями обновленных ФГОС.	100% педагогических работников ознакомлены обновленным локальным актом, регламентирующим ВСОКО. 100 % педагогических работников соблюдают требования локального акта, регламентирующего ВСОКО, при проведении оценочных процедур.		Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию.

Задача 2. Обеспечение использования разнообразных методов и форм обучения и оценки.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Мониторинг использования в образовательной деятельности учителя разнообразных форм и методов обучения и оценки, взаимно дополняющих друг друга.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С.	каждую четверть	В календарно тематическом планировании отражены формы текущего контроля успеваемости. В журнале выставлены оценки за проверочные работы, лабораторные и практические работы проводятся в соответствии с тематическим планированием.	100% учителей использует разнообразные формы текущего контроля успеваемости в соответствии с перечнем, определенным локальным актом о формах, порядке, периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. 100% учителей своевременно выставляют	Проведение совещаний, методических семинаров, с целью ознакомления со сведениями о формах контроля, применяемых учителем; оценок, полученных в ходе текущего контроля	Нарушение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Необъективность текущего контроля успеваемости: не используются разнообразные формы контроля, не оцениваются

					оценки за все виды работ, в том числе за контрольные, проверочные, лабораторные, практические, проектные работы. 100% учителей осуществляют регулярно текущий контроль успеваемости, «плотность» оценок достаточная/высокая	успеваемости.	планируемые результаты в полном объеме.
--	--	--	--	--	---	---------------	---

Задача 3. Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Организация и проведение обучающих семинаров для учителей- предметников по конструированию и разработке учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов)	Заместитель директора по УВР Ороева Е.А.	сентябрь- октябрь	Проведены практические семинары для учителей начальной школы и учителей - предметников. Учителя умеют конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.	100% учителей охвачены обучением. 100% учителей продемонстрировали умение конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.	Доступ учителей к открытым банкам заданий ИСРО РАО, ФИПИ, ФИОКО для обучения конструирования и разработки учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий	Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющих осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов.
2.	Мониторинг использования учителями в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов).	Заместитель директора по УВР Ороева Е.А..	сентябрь -май	Учителя используют в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.	100% учителей обеспечивают комплексный подход к оценке результатов освоения образовательных программ	Доступ учителей к открытым банкам заданий ИСРО РАО, ФИПИ, ФИОКО. Наличие пополняемого банка заданий в каждом предметном методическом объединении.	Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных. Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как

							следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения, снижение уровня успеваемости.
3.	Организация и проведение семинаров- совещаний для учителей- предметников, работающих в одном классе по вопросам синхронизации образовательной деятельности в части формирования и развития универсальных учебных действий.	Заместитель директора по УВР Ороева Е.А.	сентябрь- май	Разработан план координации деятельности учителей-предметников, работающих в одном классе по развитию универсальных учебных действий. Определены группы учителей- предметников, обеспечивающих поэтапное формирование конкретных универсальных учебных действий.	100% учителей предметников включены в совместную работу по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Рабочие программы, календарно- тематические планирования.	Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов.
4.	Мониторинг деятельности учителей- предметников, работающих в одном классе по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А..	сентябрь – май	В КТП учителей-предметников отражены этапы формирования и развития универсальных учебных действий.	100% учителей-предметников ведут совместную работу по формированию и развитию универсальных учебных действий.	Рабочие программы, календарно- тематические планирования.	Отсутствует система формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения.
5.	Планирование, подготовка и проведение метапредметных, диагностических работ с целью осуществления комплексного подхода к оценке предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С.	сентябрь, октябрь- май	Определены классы и предметы для проведения метапредметных диагностических работ. Учителя-предметники разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения метапредметных диагностических работ. Метапредметные диагностические работы включены в календарно- тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Метапредметные работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки.	100% обучающихся выполнили запланированные метапредметные диагностические работы. 100% учителей проанализировали результаты метапредметных диагностических работ, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали развитие недостаточно сформированных универсальных учебных действий.	Рабочие программы, календарно- тематические планирования.	Не обеспечивается требование ФГОС к оценке метапредметных результатов.

Задача 4. Обеспечение оценки динамики образовательных достижений.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Планирование, подготовка, проведение стартовых диагностических работ с целью фиксации качества подготовки обучающихся в начале учебного года и обеспечения отслеживания динамики результатов.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С. Учителя-предметники, классные руководители	август - сентябрь	Определены классы и предметы для проведения стартовых (входных) диагностических работ. Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения входных диагностических работ. Стартовые работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Стартовые работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.	100% обучающихся выполнили запланированные стартовые работы. 100% учителей проанализировали результаты стартовых работ, по итогам анализа запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали рабочую программу.	Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрестной проверки	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ
2.	Планирование, подготовка и проведение диагностических работ с целью установления динамики результатов.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С. Учителя-предметники, классные руководители	сентябрь, декабрь – январь	Определены классы и предметы для проведения диагностических работ. Диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения диагностических работ. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы.	100% обучающихся выполнили запланированные рубежные работы. 100% учителей проанализировали результаты диагностических работ, сравнили с итогами стартовых работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали повторение	Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрестной проверки	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ

					недостаточно освоенных тем.		
3.	Планирование, подготовка и проведение итоговых (годовых) работ с целью установления динамики результатов.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С. Учителя-предметники, классные руководители	сентябрь, апрель-май	Определены классы и предметы для проведения итоговых (годовых) диагностических работ. Итоговые (годовые) работы включены в календарно- тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Итоговые (годовые) работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Учителя-предметники разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения итоговых (годовых) работ. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.	100% обучающихся выполнили запланированные итоговые (годовые). 100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с результатами стартовых работ и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, скорректировали с учетом выявленной динамики рабочую программу, методики и технологии обучения.	Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрёстной проверки	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ

Задача 5. Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Анализ результатов промежуточной аттестации.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С. Учителя-предметники, классные руководители	по итогам четверти/ полугодия/ учебного года	Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с положениями локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	100% учителей обеспечивают объективность проведения процедуры промежуточной аттестации и соблюдение требований локальных нормативных актов.	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: расхождение результатов ГИА и годовой оценки; расхождение результатов за 4 и 5 классы.
2.	Контроль объективности внутреннего оценивания.	Заместители директора по УВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С. Учителя-предметники, классные	по итогам четверти/ полугодия/ учебного года	Текущий контроль успеваемости ведется в соответствии с локальным актом, регламентирующим текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся. Контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планом. Контрольные работы	100% учителей обеспечивают объективную оценку образовательных достижений	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего	Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: расхождение результатов ГИА и годовой оценки; расхождение

		руководители	оцениваются в соответствии с установленными критериями проверки, отметки за выставляются своевременно. Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно, «плотность» оценок достаточная/высокая. При наличии неудовлетворительных отметок за проверочные и контрольные работы своевременно проведена коррекционная работа, работа над ошибками и т.д. Нет расхождения между средним баллом за контрольные работы и средним баллом по текущему оцениванию		контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	результатов за 4 и 5 классы.
--	--	--------------	--	--	---	------------------------------

Задача 5. Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
1.	Анализ результатов промежуточной аттестации.	Заместители директора поУВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С. Учителя-предметники, классные руководители	по итогам четверти/триместра/учебного года	Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с положениями локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	100% учителей обеспечивают объективность проведения процедуры промежуточной аттестации и Соблюдение требований локальных нормативных актов.	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: расхождение результатов ГИА и годовой оценки; расхождение результатов за 4 и 5 классы.
2.	Контроль объективности внутреннего оценивания.	Заместители директора поУВР Анпилогова Т.А., Ороева Е.А., Филимонова Н.С. Учителя-предметники, классные руководители	по итогам четверти/триместра/учебного года	Текущий контроль успеваемости ведется в соответствии с локальным актом, регламентирующим текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся. Контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планом. Контрольные работы оцениваются в соответствии с установленными критериями проверки, отметки за выставляются своевременно. Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно, «плотность» оценок достаточная/высокая. При наличии неудовлетворительных отметок за проверочные и контрольные работы своевременно проведена коррекционная работа, работа над ошибками и т.д. Нет расхождения между средним баллом за контрольные работы и средним баллом по текущему оцениванию	100% учителей обеспечивают объективную оценку образовательных достижений	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: расхождение результатов ГИА и годовой оценки; расхождение результатов за 4 и 5 классы.